



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

# GUÍA PARA EL DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES



SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

SUBSECRETARÍA DE EGRESOS

DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN PRESUPUESTARIA, CONTROL Y EVALUACIÓN DEL GASTO

DIRECCIÓN EJECUTIVA DE IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS Y  
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO





# CONTENIDO

GLOSARIO.....	2
INTRODUCCIÓN.....	6
¿QUÉ ES UN INDICADOR DE DESEMPEÑO?.....	6
TIPOS DE INDICADORES EN LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS .....	7
RECOMENDACIONES GENERALES PARA INCLUIR LOS INDICADORES EN CADA NIVEL DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS.....	9
ELEMENTOS MÍNIMOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES .....	10
CRITERIOS DE DISEÑO DE INDICADORES .....	20
PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES ESTRATÉGICOS .....	21
APUNTES SOBRE EL MÉTODO DE CÁLCULO .....	30
APUNTES SOBRE EL CÁLCULO DEL PORCENTAJE DE AVANCE RESPECTO DE LAS METAS DE LOS INDICADORES.....	33
ANEXO 1. FICHA TÉCNICA DE INDICADORES.....	35
ANEXO 2. GUÍA DE LLENADO DE LA FICHA TÉCNICA DE INDICADORES .....	39



## GLOSARIO

**Actividades:** Principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes o servicios que produce o entrega el Programa.

**Adecuado:** Criterio para la elección de indicadores que consiste en proveer suficientes bases para medir. Un indicador no debe ser ni tan indirecto ni tan abstracto que convierta en una tarea complicada y problemática la estimación del desempeño.

**Ámbito de desempeño:** Aspectos del proceso que deben ser medidos en cada nivel de objetivo.

**Aportación marginal:** Criterio para la elección de indicadores que consiste en que, en caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

**Calidad:** Dimensión de indicadores que busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el Programa respecto a normas o referencias externas.

**Claro:** Criterio para la elección de indicadores basado en la precisión y la claridad. El indicador debe ser tan directo e inequívoco como sea posible, es decir, entendible.

**Componentes:** Bienes y servicios públicos que produce o entrega el Programa para cumplir con su propósito; deben establecerse como productos terminados o servicios proporcionados.

**Criterios CREMAA:** Esquema de criterios para la elección de indicadores. Dichos criterios son: Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado y Aportación marginal.

**Dimensión del indicador:** Aspecto del logro del objetivo a cuantificar, esto es, la perspectiva con que se valora cada objetivo. Se consideran cuatro dimensiones generales para los indicadores: eficacia, eficiencia, calidad y economía.

**Economía:** Dimensión de indicadores que mide la capacidad del Programa que lo ejecuta para recuperar los costos erogados, ya sea de inversión o de operación.

**Económico:** Criterio para la elección de indicadores referido a los costos e implicaciones para su costo y medición; se deben elegir aquellos indicadores disponibles a un costo razonable.

**Eficacia:** Dimensión de indicadores que mide el nivel de cumplimiento de los objetivos.



**Eficiencia:** Dimensión de indicadores que mide qué tan bien se han utilizado los recursos en la producción de los resultados.

**Estructura Analítica del Programa presupuestario (EAPp):** es la herramienta que explica la razón de ser de un Programa, mediante la descripción de la coherencia entre el problema, necesidad u oportunidad identificado (incluyendo sus causas y efectos) y los objetivos y medios para su solución, así como la secuencia lógica (vertical) entre los mismos.

**Evaluación de desempeño:** El seguimiento y evaluación sistemática de los Programas presupuestarios, que permiten la valoración objetiva del desempeño de las políticas públicas a través de la verificación del cumplimiento de metas y objetivos con base en indicadores estratégicos y de gestión.

**Fin:** Descripción de cómo el Programa contribuye, en el mediano o largo plazo, a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y los programas derivados.

**Frecuencia de medición:** Periodicidad con que se realiza la medición del indicador.

**Indicador:** Herramienta cuantitativa o cualitativa que permite mostrar indicios o señales de una situación, actividad o resultado.

**Indicadores de Desempeño:** Los indicadores con sus respectivas metas, corresponden a un índice, medida, cociente o fórmula que permite establecer un parámetro de medición de lo que se pretende lograr, expresado en términos de cobertura, eficiencia, impacto económico y social, calidad y equidad.

**Indicador de gestión:** Ubicado en el nivel de componente o actividad en la Matriz de Indicadores para Resultados. En el marco de la Ley General de Desarrollo Social, este tipo de indicador deberá reflejar los procedimientos y la calidad de los servicios de los Programas.

**Indicador Estratégico:** Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Programas presupuestarios, contribuye a corregir o fortalecer las estrategias y la orientación de los recursos e incluye indicadores de Fin, Propósito y de Componentes que consideran apoyos, bienes y/o servicios que impactan directamente a la población o área de enfoque.

**Indicador proxy:** También llamado indicador indirecto, se usa ante la imposibilidad de medir lo que efectivamente es de importancia. El indicador mide una variable distinta a la que nos interesa de manera específica, pero presenta una relación lo más directa posible con el fenómeno en estudio.

**Línea base:** Valor del indicador que se establece como punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento.

**Matriz de Indicadores para Resultados:** Construida con base en la Metodología de Marco Lógico, la cual es una herramienta de monitoreo que permite entender y mejorar la lógica interna y el diseño de los Programas presupuestarios. Comprende la identificación de los objetivos de un Programa (resumen narrativo), sus relaciones causales, indicadores,



medios de verificación y supuestos o riesgos que pueden influir en su éxito o fracaso.

**Medios de verificación:** Muestran las fuentes de información que se utilizarán para medir los indicadores y verificar que los objetivos del Programa (resumen narrativo) se lograron.

**Meta:** Permite establecer límites o niveles máximos de logro; comunica el nivel de desempeño esperado por la organización y permite enfocarla hacia la mejora.

**Metodología del Marco Lógico:** Es la herramienta de planeación estratégica basada en la estructuración y solución de problemas o áreas de mejora, que permite organizar de manera sistemática y lógica los objetivos de un Programa presupuestario y sus relaciones de causa y efecto, medios y fines.

**Monitoreable:** Criterio para la elección que consiste en que el indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente.

**Parámetros de semaforización:** Son los parámetros que sirven para poder dar seguimiento, realizar la evaluación adecuada y contar con elementos para la toma de decisiones, así como para identificar si el cumplimiento del indicador fue el adecuado o esperado.

**Presupuesto basado en Resultados:** Estrategia para asignar recursos en función del cumplimiento de objetivos previamente definidos, determinados por la identificación de demandas a satisfacer, así como por la evaluación periódica que se haga de su ejecución con base en indicadores de desempeño.

**Programa presupuestario:** Categoría programática-presupuestal que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos para que los sujetos obligados al cumplimiento de esta Ley generen bienes y servicios públicos o realicen actividades de apoyo, que sirvan para cumplir con propósitos y fines susceptibles de ser medidos y que responden a las prioridades establecidas en la planeación del desarrollo.

**Propósito:** Resultado directo a ser logrado en la población objetivo a consecuencia de la utilización de los componentes (bienes y servicios públicos) producidos o entregados por el Programa.

**Relevante:** Criterio para la elección con base en que el indicador provee información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir; debe estar definido sobre lo importante, con sentido práctico.

**Resultado Clave:** cambio sustantivo entre la situación descrita con el problema y la situación descrita una vez alcanzada la solución del problema.

**Semaforización:** son los parámetros que se definen de acuerdo al comportamiento del indicador respecto a la meta (sentido ascendente o descendente) para identificar si el cumplimiento del indicador fue el adecuado o esperado.



**Sentido del indicador:** se refiere al sentido que debe tener el comportamiento del indicador para medir su avance. El sentido de un indicador permite conocer cuando un resultado representa un desempeño positivo o uno negativo. Puede tener un sentido descendente o ascendente.

**Sentido del indicador ascendente:** Cuando el sentido del indicador es ascendente, la meta siempre será mayor que la línea base. Cuando el resultado es mayor al planeado, es representativo de un buen desempeño, y cuando es menor, significa un desempeño negativo.

**Sentido del indicador descendente:** Cuando el sentido es descendente, la meta siempre será menor que la línea base. Cuando el resultado es menor a la meta planeada, es equivalente a un buen desempeño, y cuando es mayor, significa un desempeño negativo.

**Sistema de Evaluación del Desempeño:** Conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los Programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los Programas y de los proyectos.

**Unidades Responsables del Gasto:** Órganos Autónomos y de Gobierno, Dependencias, Órganos Desconcentrados, Delegaciones y Entidades y cualquier otro órgano o unidad que realicen erogaciones con cargo al Presupuesto de Egresos.



## INTRODUCCIÓN

La demanda de la Ciudadanía por un sistema transparente y efectivo en la ejecución del gasto público ha motivado un esfuerzo por parte de los gobiernos de varios países para mejorar la eficacia y la eficiencia con la que prestan sus servicios a la población; a la vez, ha generado un mayor interés en conocer los costos que generan, los resultados que entregan y los cambios que requieren en su propia organización para atender las exigencias que enfrentan. Esta tendencia se ha materializado en la introducción la **Gestión para Resultados** (GpR).

La GpR es una estrategia del sector público centrada en el desempeño del desarrollo y en las mejoras sostenibles en los resultados del país; su principal función es promover la eficacia del desarrollo mediante el uso de información del desempeño.

Por otro lado, para consolidar la GpR es preciso disponer de un **Presupuesto basado en Resultados** (PbR). En ese sentido, el PbR surge como el medio para mejorar la manera mediante la que los gobiernos gestionan sus recursos, con el fin de consolidar su desarrollo social y económico, y proveer mejores servicios a la población, para ello el PbR utiliza el **Sistema de Evaluación del Desempeño** (SED).

El SED es una metodología que establece objetivos en base a los recursos asignados a los programas y posteriormente los valora mediante el seguimiento y la evaluación de sus indicadores; por tal motivo el SED requiere de un conjunto de datos que permitan monitorear el desempeño de los **Programas presupuestarios** (Pp) así como dotar de información para la toma de decisiones, por ello el instrumento utilizado es la **Matriz de Indicadores para Resultados** (MIR).

La MIR, es un medio de planeación estratégica que permite establecer los objetivos de los programas así como su alineación con los demás planes, detalla los bienes que entrega el programa y las actividades para generarlos e incorpora los **indicadores** para dar seguimiento a la consecución de los objetivos.

Ahora bien, elaborar indicadores objetivos, útiles y específicos es uno de los retos de los gobiernos, por ello la presente guía surge como una herramienta de ayuda para el diseño y construcción de indicadores que permitan dar un monitoreo y seguimiento a los Programas públicos.

## ¿QUÉ ES UN INDICADOR DE DESEMPEÑO?

Partiendo de la noción de **Indicador**, como una herramienta cuantitativa o cualitativa que permite mostrar indicios o señales de una situación, actividad o resultado, se entiende por **Indicador de Desempeño**, a la expresión cuantitativa (índice, medida, cociente o fórmula) construida a partir de variables cuantitativas o cualitativas, que proporciona un medio sencillo y fiable para medir logros, reflejar los cambios vinculados con las acciones del Programa, monitorear y evaluar sus resultados, en términos de cobertura, eficiencia, impacto económico y social, calidad y equidad.



Los indicadores deben permitir medir **resultados**, es decir, medir la calidad, no sólo la cantidad, de los bienes y servicios provistos; la eficiencia de las actividades desempeñadas por las dependencias y entidades; la consistencia de los procesos; el impacto social y económico de la acción gubernamental y los efectos de la implantación de mejores prácticas.

Lo anterior implica que, el indicador siempre es de desempeño (cumplimiento de objetivos y metas establecidas), por lo que debe emplearse tanto a la etapa de **planeación** como de **programación**, a efecto de sean de utilidad tanto en el **seguimiento**, como en la **evaluación** de los Programas presupuestarios.

Por otro lado, los indicadores son de vital importancia en un sistema de Presupuesto basado en Resultados, ya que las Matrices y sus indicadores constituirán la base para la evaluación de resultados de los Programas o acciones realizados con recursos públicos. Dicha información debe mostrar la manera en que los Programas usan los recursos públicos para solucionar la problemática central por la que fueron creados, generando un panorama claro y transparente de la eficacia con que se ejecutan los recursos públicos de cada dependencia gubernamental; asimismo, se crean instrumentos para la toma de decisiones que lleven a la mejora del diseño y la operación de los Programas.

## TIPOS DE INDICADORES EN LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

En la Matriz de Indicadores para Resultados, se distinguen dos tipos de indicadores:

### Indicador Estratégico

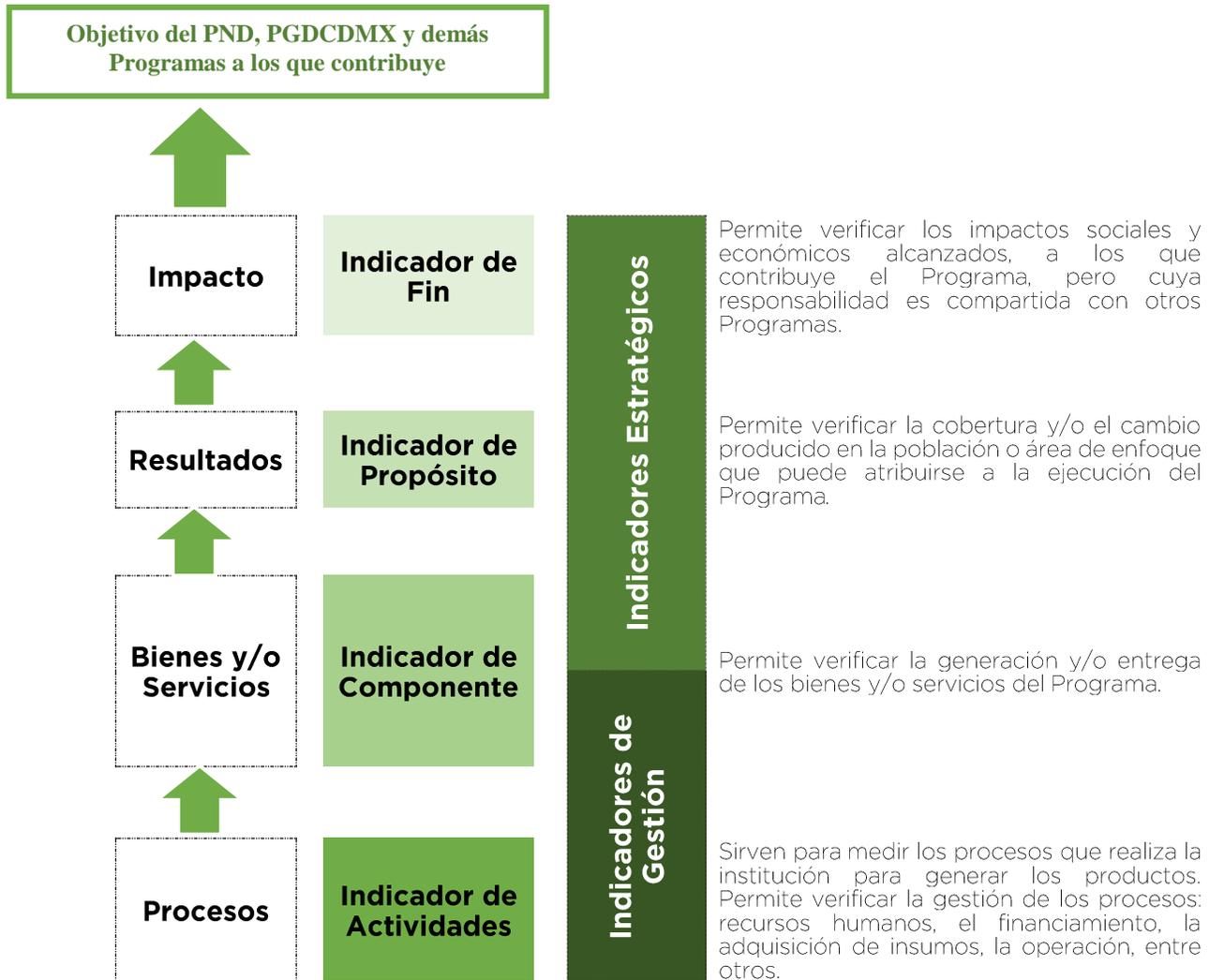
- Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Programas Presupuestarios
- Contribuye a corregir o fortalecer las estrategias y la orientación de los recursos
- Incluye indicadores de Fin, Propósito y de Componentes que consideran apoyos, bienes y/o servicios que impactan directamente a la población o área de enfoque.

### Indicador de Gestión

- Mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados.
- Incluye los indicadores de Actividades y aquellos de Componentes que no impactan directamente en la población o área de enfoque.



De acuerdo con el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, se recomienda que se establezcan indicadores de acuerdo al siguiente diagrama:





## RECOMENDACIONES GENERALES PARA INCLUIR LOS INDICADORES EN CADA NIVEL DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

### Indicadores de Fin

La URG a cargo del Programa presupuestario podrá revisar si entre los indicadores contenidos en el PND, en el PGDCDMX, en sus programas derivados o en los que midan el cumplimiento de un objetivo estratégico, existe alguno al que el Programa contribuye directa o indirectamente, en cuyo caso podrá utilizarlo como indicador de Fin.

Si la medición de un indicador es muy compleja, optar por construir un indicador proxy, alternativo o sustituto, que permita estimar el logro del objetivo.

Siempre que sea factible, utilizar información pública disponible como las encuestas realizadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) u otras institucionales.

Considerar que en los indicadores de Fin, el logro del impacto esperado no necesariamente es atribuible sólo al programa.

En la medida de lo posible, incluir los indicadores que expresen como el Programa presupuestario contribuye a la consecución del objetivo superior sin que ello signifique un impacto importante en el costo de la identificación y medición del indicador.

### Indicadores de Propósito

Establecer un indicador para cada uno de los tipos de beneficiarios al que va dirigido.

En este caso, se considerará a nivel de Propósito el indicador correspondiente al tipo de beneficiario que mejor represente el Propósito del Programa presupuestario, o aquél que permita contar con la visión más completa entre los diferentes tipos de beneficiario.

Se recomienda utilizar aquéllos que miden resultados (cambios directos) del programa en la población o área de enfoque, así como de cobertura respecto de la misma.

### Indicadores de Componentes

Establecer un indicador para cada uno de los tipos de beneficiarios al que va dirigido.



**Indicadores de Actividades** No incluir indicadores de presupuesto.

## ELEMENTOS MÍNIMOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES

Los indicadores desempeño deben contar con una **ficha técnica**, que integre los siguientes elementos mínimos para su adecuado seguimiento y evaluación:

- I. **Nombre del indicador**
- II. **Dimensión a medir**
- III. **Definición**
- IV. **Método de cálculo**
- V. **Unidad de medida**
- VI. **Frecuencia de medición**
- VII. **Línea base**
- VIII. **Metas**
- IX. **Sentido del indicador**
- X. **Parámetros de semaforización**

En ese sentido, se definen las siguientes recomendaciones para la integración de los elementos mínimos en la construcción de indicadores:

**I. Nombre del indicador-** Es la expresión que identifica al indicador y que manifiesta lo que se desea medir con él, puede expresar al indicador en términos de las variables que en él intervienen.

- El nombre expresa la denominación precisa con la que se distingue al indicador, *no repite al objetivo*.
- Debe ser claro y comprensible en sí mismo, pero no presentarse como definición.
- No contiene el método de cálculo, pero debe ser consistente con el mismo.
- Debe ser único y corto: máximo 10 palabras (sugerido).
- El nombre del indicador no debe reflejar una acción; no incluye verbos en infinitivo.

### Ejemplos de nombre de indicador



Noción o Relación Aritmética	Complemento
Porcentaje	de MIPYMES atendidas
Promedio	de jóvenes contratados
Tasa	de desocupación
Índice	de Nacional de Precios al Consumidor

**II. Dimensión a medir-** Según el aspecto del logro de los objetivos que miden, se distinguen las siguientes dimensiones de indicadores:

Dimensión	Descripción	Aplica preferentemente a Indicadores de Nivel:
Eficacia	Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Fin</li> <li>✓ Propósito</li> <li>✓ Componente</li> <li>✓ Actividad</li> </ul>
Eficiencia	Busca medir que tan bien se han utilizado los recursos en la producción de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Propósito</li> <li>✓ Componente</li> <li>✓ Actividad</li> </ul>
Calidad	Busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el Programa respecto a normas o referencias externas	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Componente</li> </ul>
Economía	Mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Componente</li> <li>✓ Actividad</li> </ul>

**Importante:** ello no implica que cada Programa presupuestario deba de registrar indicadores para la totalidad las dimensiones puntualizadas; se recomienda que un Programa presupuestario contenga, al menos, indicadores de eficacia para cada uno de los niveles de la MIR, a efecto de que se afirme la valoración de los resultados alcanzados, de consentimiento con la lógica vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados.



### Ejemplos de indicadores por dimensión a medir

		Tipo de indicador	Observaciones
<b>Objetivo</b>	<b>Propósito.</b> La población de localidades geográficamente dispersas con alta y muy alta marginación cuentan con servicios regulares de promoción, prevención y atención médica con unidades médicas móviles	<b>Eficacia</b>	El objetivo se refiere a un problema de acceso a servicios salud, por lo cual el indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo, porque se refiere a la proporción de localidades con alta y muy alta marginación que dispone del servicio.
<b>Indicador</b>	Porcentaje de personas que habitan en localidades con alta y muy alta marginación que reciben servicios de salud en las unidades médicas móviles		
<b>Objetivo</b>	<b>Fin.</b> Contribuir a cerrar las brechas en salud entre distintos grupos sociales para reducir la mortalidad materna en localidades de alta y muy alta marginación.	<b>Eficacia</b>	El objetivo trata de mejorar los servicios de salud para mujeres embarazadas, por lo cual el indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo, ya que permite verificar si se disminuye o incrementa la mortalidad materna
<b>Indicador</b>	Tasa de variación de mortalidad materna en localidades de alta y muy alta marginación		
<b>Objetivo</b>	<b>Actividad.</b> Capacitación de médicos ginecólogos en emergencias obstétricas.	<b>Eficiencia</b>	El objetivo se refiere a determinar el promedio del personal que fue capacitado, por lo que el indicador es adecuado, puesto que trata sobre los recursos humanos capacitados por el Programa
<b>Indicador</b>	Costo promedio por médico capacitado		
<b>Objetivo</b>	<b>Propósito.</b> La población de localidades geográficamente dispersas con alta y muy alta marginación cuentan con servicios regulares de promoción, prevención y atención médica con unidades médicas móviles	<b>Eficiencia</b>	El objetivo se refiere a un problema de acceso a servicios de salud, por lo cual el indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo, ya que alude a la cantidad de atenciones por médico
<b>Indicador</b>	Promedio de atenciones médicas otorgadas por médicos a pacientes que habita en localidades con alta y muy alta marginación		
<b>Objetivo</b>	<b>Componente.</b> Apoyos de becas otorgados para educación de posgrados en ciencias	<b>Economía</b>	El objetivo se refiere a la entrega de becas, por lo cual el indicador es apropiado para medir la capacidad del Programa para administrar los recursos financieros, dado que concierne al monto de recursos que recupera de los proyectos de posgrado fallidos.
<b>Indicador</b>	Porcentaje de recuperación de beneficiarios que incumplieron en el uso de la beca		
<b>Objetivo</b>	<b>Actividad.</b> Seguimiento de los apoyos para la implementación de proyectos productivos alternativos.	<b>Economía</b>	El objetivo se refiere al seguimiento que realiza el Programa a los apoyos, por lo cual el indicador es apropiado para medir la capacidad del Programa para administrar los recursos financieros, ya que trata el porcentaje de recursos que recupera el Programa de los proyectos fallidos.
<b>Indicador</b>	Porcentaje de recursos recuperados de los beneficiarios que incumplieron el uso de recursos.		



<b>Objetivo</b>	<b>Componente.</b> Atención médica de urgencias	<b>Calidad</b>	El objetivo se refiere a la calidad de consultas otorgadas por el Programa, por lo cual el indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa, ya que cuantifica la percepción de participantes que califican como satisfactoria su consulta.
<b>Indicador</b>	Percepción de pacientes en consulta de urgencia médica que califican de buena o muy buena su atención		
<b>Objetivo</b>	<b>Componente.</b> Medicamento genérico otorgado a pacientes sin seguridad social de la Ciudad de México (CDMX).	<b>Calidad</b>	El objetivo se refiere a la entrega de medicamento; no obstante, el indicador permite medir el cumplimiento del objetivo (eficacia), pero no la calidad de los servicios que entrega el Programa (medicamento).
<b>Indicador</b>	Costo promedio del medicamento otorgado.		

**Nota de información adicional sobre los Indicadores de Calidad:** los indicadores de calidad permiten monitorear los atributos de los bienes o servicios desde diferentes perspectivas: la oportunidad, la accesibilidad, la percepción de los usuarios y la precisión en la entrega de los servicios.

- **Oportunidad:** se refiere a aquellos indicadores que proveen información sobre la atención que el Programa ofrece a sus beneficiarios. Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del Programa.
- **Accesibilidad:** se refiere a los indicadores que expresan información sobre la cualidad de ingresar a algún lugar. Estos indicadores describen, primordialmente, si la infraestructura que genera el Programa cuenta con accesos para personas con capacidades diferentes.
- **Percepción de usuarios:** es la calidad más común a ser cuantificada; se refiere a opinión de los beneficiarios del Programa sobre los bienes o servicios que recibieron del Programa.
- **Precisión:** cuantifican los fallos o errores que pueden ocurrir durante la gestión o la generación de los bienes o servicios que produce el Programa.

### III. Definición del indicador- es una explicación más detallada del nombre del indicador.

- Debe precisar *qué se pretende medir del objetivo* al que está asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador.
- No debe repetir el nombre del indicador ni el método de cálculo, la definición debe ser utilizada para explicar brevemente (máximo 240 caracteres) y en términos sencillos, qué es lo que mide el indicador.



### Ejemplo de definición de indicador

<b>Nombre del indicador</b>	<b>Definición mal establecida</b>	<b>Definición bien establecida</b>
<i>Porcentaje de obras de infraestructura apoyadas por el Programa presupuestario que se encuentran en operación</i>	Mide el porcentaje de obras apoyadas por el Programa presupuestario en operación	De todas las obras financiadas con recursos del Programa presupuestario en cada Alcaldía, este indicador mostrará qué porcentaje está en operación. Se consideran todas las obras financiadas por el Programa presupuestario hasta el ejercicio fiscal correspondiente

#### IV. Método de cálculo-Determina la forma en que se relacionan las variables establecidas para el indicador.

- En la expresión, se deben utilizar símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas, no palabras.
- Expresar de manera puntual las características de las variables y de ser necesario, el año y la fuente de verificación de la información de cada una de ellas.
- En el caso de que el método de cálculo del indicador contenga expresiones matemáticas complejas, colocar un anexo que explique el método de cálculo.

### Ejemplo de método de cálculo de un indicador

<b>Indicador</b>	<b>Método de cálculo</b>
<b>Porcentaje de MIPYMES atendidas</b>	$(\text{Total de MIPYMES atendidas} / \text{Total de MIPYMES de la CDMX}) * 100$
<b>Tasa de ahorro con la canasta básica</b>	$(\text{Precio de la canasta básica en el mercado local} / \text{precio de la canasta básica en tiendas DICONSA}) - 1) * 100$
<b>Índice Nacional de Precios al Consumidor</b>	El Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) es un indicador económico diseñado específicamente para medir el cambio promedio de los precios en el tiempo, mediante una canasta ponderada de bienes y servicios representativa del consumo de las familias urbanas de México



## V. Unidad de medida - Hace referencia a la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador.

- La unidad de medida deberá corresponder, invariablemente, con el método de cálculo del indicador y con los valores expresados en la línea base y las metas.
- En el caso de los indicadores cuyo método de cálculo resulta en un porcentaje, índice, proporción y, por ende, el valor de la meta esté expresado en términos relativos, la unidad de medida deberá referirse a una noción estadística, pero no a una unidad absoluta.

### Ejemplo de unidad de medida de un indicador

Indicador	Unidad de medida
Porcentaje de MIPYMES atendidas	Porcentaje
Tasa de ahorro con la canasta básica	Tasa
Índice Nacional de Precios al Consumidor	Índice

## VI. Frecuencia de medición - Hace referencia a la periodicidad en el tiempo con que se realiza la medición del indicador (periodo entre mediciones).

- La frecuencia de medición mínima a utilizar es **mensual**, es decir no realizar reportes por debajo de mensual (p.e. semanal o diario).
- Se recomienda que la periodicidad con la que se reporte la meta del indicador sea la siguiente:
  - **Indicadores de Fin:** Periodicidad máxima **SEXENAL** (mínimo debe medirse una vez en el sexenio, p.e. sexenal, bienal, anual).
  - **Indicadores de Propósito:** Periodicidad máxima de preferencia **ANUAL** (mínimo debe medirse una vez al año, p.e. anual, semestral).
  - **Indicadores de Componente:** Periodicidad máxima **SEMESTRAL** (mínimo debe medirse una vez al semestre, p.e. semestral, trimestral).
  - **Indicadores de Actividad:** Periodicidad máxima **TRIMESTRAL**. (mínimo debe medirse una vez al trimestre p.e. trimestral, mensual).
- Si la frecuencia es mayor a anual, se deberá tomar en cuenta el año de la línea base, para que en el año que corresponda (año de línea base más dos, si es bienal; año de línea base más tres, si es trienal; año de línea base más cinco si es quinquenal) se determinen metas y establezcan calendarios.



Se recomienda utilizar, las siguientes *preguntas orientadoras* para determinar la frecuencia de medición del indicador:

- ¿Cuál es la periodicidad de disposición de los datos de las variables del indicador y/o del indicador?
- ¿Qué valor adicional agregará la información que se provea en la siguiente medición respecto a la suministrada en la medición anterior?
- ¿Cuál es el cronograma de cumplimiento de las metas finales y parciales establecidas para el indicador?
- ¿Qué tan costosa es la medición con una periodicidad determinada en relación a la información que suministra para la toma de decisiones?

**Importante:** los responsables de los Programas deben considerar que al establecer la frecuencia de medición, están adquiriendo el compromiso de actualizar la información del indicador y de sus variables conforme a lo establecido. En este sentido, es importante señalar que, aun cuando la información del indicador es para el monitoreo de sus objetivos, también es un compromiso de transparencia.

**VII. Línea base**-Es el valor del indicador que se establece como punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento.

- El registro del valor de la línea base y del año al que corresponde esa medición, es obligatorio para todos los indicadores.
- En caso de que el indicador sea de nueva creación y no pueda establecerse la línea base, se tomará como línea base el primer resultado alcanzado en el ejercicio fiscal en curso (anual) con el que se cuente, mientras tanto se informará como no disponible (en las metas intermedias de dicho ejercicio).

**Ejemplo de línea base de un indicador**

<b>Ejercicio fiscal en curso</b>	<b>Línea base</b>		<b>Meta del Ejercicio fiscal en curso</b>	<b>Resultado alcanzado en el ejercicio en curso</b>
	Valor	Año		
2017	No disponible	No disponible	1,000,000	1,200,000
2018	1,200,000	2017	1,500,000	1,500,200



### VIII. Metas—Las metas permiten establecer límites o niveles máximos de logro, comunican el nivel de desempeño esperado por la organización, y permiten enfocarla hacia la mejora. Al establecer metas, se debe:

- Garantizar que son cuantificables.
  - Asegurar que están directamente relacionadas con el objetivo.
- **La meta que se determine debe:**
- Estar encauzada a mejorar en forma relevante los resultados e impactos del desempeño institucional, es decir debe ser desafiante.
  - Ser factible de obtener, realista respecto a los plazos y a los recursos humanos y financieros que implican.
- **Recomendaciones particulares sobre metas:**
- En las diferentes metas que se definen en la *ficha técnica* (sexenal, intermedias del sexenio y ciclo presupuestario en curso), debe seleccionarse únicamente una opción del *tipo de valor* (absoluto o relativo), y éste debe estar en términos de la unidad de medida del indicador, guardando consistencia con el método de cálculo y el nombre del indicador.
  - Debe existir coherencia en el valor registrado entre: la meta anual relativa y/o absoluta del año en curso, la meta intermedia del año en curso y la meta calendarizada al último periodo del año en curso; en los tres casos la meta debe coincidir, tanto en la meta absoluta, como en la relativa en su numerador y en su denominador.
  - Todos los indicadores con frecuencia de medición anual o más frecuente (p.e. semestral, trimestral), deben tener definidas las metas intermedias del sexenio.
- **Respecto a la calendarización de metas se recomienda lo siguiente:**
- Las metas del ciclo presupuestario en curso (calendarios) deberán registrarse de manera acumulada durante el año, con relación a los valores de la meta anual. En caso de indicadores cuyo método de cálculo resulta en un porcentaje, el denominador deberá tener preferentemente el mismo valor al de la meta anual, a lo largo del calendario.
  - Si la meta anual tiene valor, es obligatorio el registro de un calendario para el ciclo, incluyendo los indicadores cuya frecuencia de medición sea anual.

### IX. Sentido del indicador—Hace referencia al comportamiento del indicador para identificar cuando su desempeño es positivo o negativo. Puede tener un sentido descendente o ascendente:

- Cuando el **sentido es ascendente**, la meta siempre será **mayor** que la línea base. Si el resultado es mayor al planeado, es representativo de un buen desempeño, y cuando es menor, significa un desempeño negativo.
- Cuando el **sentido es descendente**, la meta siempre será **menor** que la línea base. Si el resultado es menor a la meta planeada, es equivalente a un buen desempeño, y cuando es mayor, significa un desempeño negativo.
- Cuando la meta del indicador es **constante**, *sigue siendo necesario indicar si el sentido esperado del indicador es ascendente o descendente.*



### Ejemplo de sentido del indicador

Indicador	Sentido
Población atendida con un servicio	Ascendente
Población beneficiada con la entrega de bienes públicos	Ascendente
Productividad agropecuaria	Ascendente
Índice de competitividad de la inversión pública	Ascendente
Tasas de mortalidad	Descendente
Índice de los efectos negativos de los incendios	Descendente
Índices de delincuencia	Descendente
Tiempo de espera de la entrega de un servicio	Descendente

### Ejemplo de sentido del indicador con meta constante

Indicador	Meta constante	Sentido esperado
Cobertura de educación superior	20%	Ascendente
Índice de Calidad del Aire	80	Descendente

**X. Parámetros de semaforización**—Para dar seguimiento, realizar la evaluación adecuada y contar con elementos para la toma de decisiones, deberán establecerse los parámetros de semaforización que identifiquen si el cumplimiento del indicador fue el adecuado o esperado.

•Mediante los parámetros de semaforización se indica cuando el comportamiento del indicador es:

- Aceptable (verde)
- Con riesgo (amarillo)
- **Crítico (rojo)**

•Los parámetros de semaforización se establecen de acuerdo al sentido del indicador respecto a la meta (sentido ascendente o descendente).

### Ejemplo de valores de parámetros de semaforización para un indicador con sentido ascendente:

Mes medición	Valor alcanzado	Metas programadas	Comportamiento Aceptable Entre -5% y +15% de la meta		Comportamiento en Riesgo Entre -10% y -5% de la meta		Comportamiento Crítico Por debajo del 10% o por encima del +15% de la meta	
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima
Marzo	47%	50%	48%	58%	45%	48%	45%	58%
Junio	58%	60%	57%	69%	54%	57%	54%	69%
Sept.	65%	70%	67%	81%	63%	67%	63%	81%
Dic.	78%	80%	76%	92%	72%	76%	72%	92%

Valor de la línea base: 35%

Mes de la línea base: enero



Mediante los parámetros de semaforización se indica cuando el comportamiento del indicador (para un indicador en sentido ascendente) es:

- **Aceptable (verde):** el valor alcanzado del indicador se encuentra en un rango por encima o por debajo de la meta programada, pero se mantiene dentro del rango establecido.
- **Con riesgo (amarillo):** el valor alcanzado del indicador es menor que la meta programada pero se mantiene dentro del rango establecido.
- **Crítico (rojo):** el valor alcanzado del indicador está muy por debajo de la meta programada o supera tanto la meta programada que se puede considerar como una falla de planeación (es decir la meta no fue bien establecida); de conformidad con los rangos establecidos.

### Ejemplo de valores de parámetros de semaforización para un indicador con sentido descendente:

Mes medición	Valor alcanzado	Metas programadas	Comportamiento Aceptable Entre -15% y +5% de la meta		Comportamiento en Riesgo Entre +5% y +15% de la meta		Comportamiento Crítico Por debajo del 15% o por encima del +15% de la meta	
			Desde	Hasta	Desde	Hasta	Por debajo	Por encima
Marzo	78%	80%	68%	84%	84%	92%	68%	92%
Junio	65%	70%	60%	74%	74%	81%	60%	81%
Sept.	61%	60%	51%	63%	63%	69%	51%	69%
Dic.	47%	50%	43%	53%	53%	58%	43%	58%

Valor de la línea base: 90%      Mes de la línea base: enero

Mediante los parámetros de semaforización se indica cuando el comportamiento del indicador (para un indicador en sentido descendente) es:

- **Aceptable (verde):** el valor alcanzado del indicador se encuentra en un rango por encima y por debajo de la meta programada, pero se mantiene dentro de los límites establecidos como aceptables.
- **Con riesgo (amarillo):** el valor alcanzado del indicador es mayor que la meta programada pero se mantiene dentro del rango establecido.
- **Crítico(rojo):** el valor alcanzado del indicador es mucho más alto que la meta programada o es tanto menor a la meta programada que se podría considerar como una falla de planeación (es decir la meta no fue bien establecida), de conformidad con los rangos establecidos.

El **registro del valor de los parámetros de semaforización** debe ser expresado en términos del rango que se espera alcanzar respecto de la meta programada. Como se ejemplifica en el siguiente cuadro:

Nombre del indicador	Método de cálculo	Línea base	Meta anual	Umbral verde-amarillo	Umbral amarillo-rojo
Porcentaje de recorridos turísticos realizados	(Número de recorridos turísticos realizados / Número de recorridos turísticos programados) x 100	0	60	(+/-)5%	(+/-)10%



## CRITERIOS DE DISEÑO DE INDICADORES

Al momento de diseñar los indicadores es preciso considerar algunos aspectos esenciales de calidad que deben contener, mismos que se enlistan a continuación

### Claro

- Los indicadores deben ser tan directos como sea posible; es decir, entendibles, precisos e inequívocos.
- *¿Es el significado del indicador directo e inequívoco?*

### Relevante

- Debe proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir; deben estar definidos sobre lo importante, con sentido práctico.
- *¿Es el indicador representativo de lo que se debe medir del objetivo?*

### Económico

- Todos los indicadores tienen costos e implicaciones para su construcción y medición; se deben elegir aquellos que estén disponibles a un costo razonable.
- *¿Somos capaces de emplear un medio práctico y de bajo costo para la obtención de los datos requeridos para medir el indicador?*

### Monitoreable

- Los indicadores deben poder sujetarse a una verificación independiente.
- *¿Las variables del indicador están definidas para asegurar que lo que se mide hoy es lo mismo que se va a medir en cualquier tiempo posterior, sin importar quién haga la medición?*

### Adecuado

- Provee suficientes bases para medir. Un indicador no debería ser ni tan indirecto ni tan abstracto que estimar el desempeño se convierta en una tarea complicada y problemática.
- *¿La medición del indicador resulta ser una tarea sencilla?*

### Aportación Marginal

- En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.
- *¿El indicador provee información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos?*



## PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

Para la construcción de indicadores estratégicos se sugiere seguir los siguientes pasos:



### A) ELABORAR PLAN DE TRABAJO, CAPACITAR Y ESTABLECER COMPROMISOS

#### PROPÓSITO:

Concientizar a los involucrados en la definición y puesta en funcionamiento del proceso de construcción de indicadores, contar con una planeación para el mismo y establecer responsables del proyecto.

#### RESPONSABLE:

• Dirección Ejecutiva de Implementación del Presupuesto Basado en Resultados y Evaluación del Desempeño (DEIPBRSED)

#### PARTICIPANTES:

• Integrantes de la Unidad Responsable del Gasto (URG)/ Ejecutores del Programa presupuestario.  
• DEIPBRSED, áreas de Planeación y Evaluación de la CDMX.

#### ACTIVIDADES:

1. Planear el proceso de construcción de indicadores.
2. Informar e instruir al personal implicado
3. Lograr acuerdos y compromisos hacia el interior de la URG

#### INSUMOS:

• Estructura Analítica del Programa presupuestario.  
• Objetivos y lógica vertical de la MIR validado previamente.

#### PRODUCTOS:

• *Plan de trabajo para la construcción de indicadores.*  
• Responsabilidades identificadas y comunicadas.

De las actividades para elaborar plan de trabajo, capacitar y establecer compromisos:

1. Planear el proceso de construcción de indicadores.
  - Detallar el plan de trabajo del proceso de construcción de indicadores que incluye:
    - Participantes, responsables y tiempos de dedicación.
    - Insumos requeridos.



- Recursos requeridos (financieros, humanos y materiales).
  - Indicaciones de logística.
  - Identificar las posibles barreras y/u obstáculos.
  - Coordinar con otras áreas, horizontales y/o verticales, necesarias para el adecuado desarrollo del proceso.
2. Informar e instruir al personal implicado
    - Efectuar la comunicación necesaria para testificar el entendimiento y compromiso de todas las partes implicadas en el desarrollo del proceso.
    - De ser necesario, otorgar capacitación para profundizar en la explicación de la guía metodológica, los pasos a seguir y las responsabilidades de cada uno.
  3. Lograr acuerdos y compromisos hacia el interior de la URG.
    - Ratificar la formalidad y la necesidad del proceso
    - Ratificar un sistema de responsabilidades para el cumplimiento de la planeación del mismo.

## B) ENTENDER LA SITUACIÓN DE PARTIDA

<b>PROPÓSITO:</b> Entender el Programa presupuestario y sus objetivos.	
<b>RESPONSABLE:</b> • URG	<b>PARTICIPANTES:</b> • Integrantes de la URG/ Ejecutores del Programa presupuestario. • DEIPBRSED, áreas de Planeación y Evaluación de la CDMX.
<b>ACTIVIDADES:</b> 1. Analizar la Estructura Analítica del Programa presupuestario y los objetivos de la Matriz de Indicadores para Resultados 2. Identificar el resultado clave para cada objetivo	
<b>INSUMOS:</b> • Estructura Analítica del Programa presupuestario. • Objetivos y lógica vertical de la MIR validado previamente. • <i>Plan de trabajo para la construcción de indicadores.</i>	<b>PRODUCTOS:</b> • Estructura Analítica del Programa presupuestario y objetivos de la MIR analizados y comprendidos. • <i>Resultado último deseado para cada objetivo identificado.</i>

De las actividades para entender la situación de partida

1. Analizar la Estructura Analítica del Programa presupuestario y los objetivos de la Matriz de Indicadores para Resultados

Se sugiere utilizar las siguientes preguntas de apoyo:

- ¿Qué objetivo se quiere medir?
- ¿A qué nivel dentro de la Matriz de Indicadores para Resultados pertenece?
- ¿Cómo está relacionado con el resto de los objetivos en la lógica vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados?
- ¿Cuál es el significado real y alcance del objetivo?



- ¿Qué se quiere medir del objetivo?
- ¿Está interrelacionado con objetivos de otras URG?

## 2. Identificar el resultado clave para cada objetivo

Se deberá identificar el resultado esperado o clave, también conocido como factor crítico, para cada uno de los objetivos y medios del resumen narrativo.

- La utilización de la Estructura Analítica del Programa presupuestario permite distinguir de manera puntual el resultado esperado o factor crítico a medir del objetivo (cambio sustantivo entre la situación descrita con el problema, con la situación descrita una vez alcanzada la solución del problema).
- Dichos factores críticos serán la clave para la identificación de indicadores.

### Ejemplo de Estructura Analítica del Programa presupuestario

ESTRUCTURA ANALÍTICA DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO		MIR	
PROBLEMÁTICA (Proviene del árbol del problema)	SOLUCIÓN (Proviene del árbol de objetivos)	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
<b>EFFECTOS</b> Enfermedades crónico degenerativas  Disminución de la autoestima  Aumento de gastos en salud	<b>FINES</b> Reducción de enfermedades crónico degenerativas  Autoestima adecuada  Disminución de gastos en salud	<b>FIN</b>	Contribuir a consolidar acciones de prevención, promoción a la salud y promoción de enfermedades mediante la prevención y control de la obesidad infantil en la población de la CDMX
<b>PROBLEMA</b> <b>Población:</b> Población infantil de la Ciudad de México sin seguridad social <b>Descripción del problema:</b> Carecen de servicios relacionados con la prevención y tratamiento en obesidad <b>Magnitud (Línea base)</b> El 30 % de la población infantil en la CDMX tiene obesidad, de esos el 80% no recibe un tratamiento	<b>OBJETIVO</b> <b>Población objetivo:</b> Población infantil de la Ciudad de México sin seguridad social <b>Descripción del resultado esperado:</b> Reciben servicios de prevención y tratamiento en obesidad <b>Magnitud (resultado esperado)</b> El 80 % de la población infantil con obesidad sin seguridad social es atendida	<b>PROPÓSITO</b>	La población infantil sin seguridad social de la Ciudad de México recibe prevención, y tratamientos de obesidad.
<b>CAUSAS</b> 1. Carencia de conocimiento en materia nutricional para una dieta equilibrada <i>1.1 Inexistencia de atención nutricional infantil en servicios de salud pública</i>  2. Sedentarismo en la población infantil (mucho tiempo en la pc o televisión)	<b>MEDIOS</b> 1. Consultas de nutrición a población infantil con sobrepeso y obesidad <i>1.1 Implementación de atención nutricional en servicios de salud pública</i>  2. Más actividades físicas en las instituciones educativas	<b>Componentes</b>	1. Educación Nutricional 2. Actividad Física 3. Tratamiento médico



<p>2.1 Los planes de educación física están incompletos o desactualizados</p> <p>3. Desordenes metabólicos</p> <p>3.1 No hay capacitación en trastornos metabólicos infantiles</p>	<p>2.1 Actualización de los planes en educación física</p> <p>3. Consultas médicas de especialistas en obesidad infantil</p> <p>3.1 capacitación especializada en trastornos metabólicos infantiles</p>	<p><b>Actividades</b></p> <p>1.1 Implementación de consultorios</p> <p>2.1 Actualización del plan de educación física</p> <p>3.1 Capacitación de médicos especialistas en trastornos metabólicos infantiles</p>
--	---	---

### Ejemplo de identificación de resultado clave

ESTRUCTURA ANALÍTICA DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO		MIR	RESULTADO CLAVE
PROBLEMÁTICA (Proviene del árbol del)	SOLUCIÓN (Proviene del árbol de)	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
<p><b>EFFECTOS</b></p> <p>Enfermedades crónico degenerativas</p> <p>Disminución de la autoestima</p> <p>Aumento de gastos en salud</p>	<p><b>FINES</b></p> <p>Reducción de enfermedades crónico degenerativas</p> <p>Autoestima adecuada</p> <p>Disminución de gastos en salud</p>	<p><b>Fin</b></p>	<p>Contribuir a consolidar acciones de prevención, promoción a la salud y promoción de enfermedades mediante la prevención y control de la obesidad infantil en la población de la CDMX</p> <p>Reducción de enfermedades crónico degenerativas</p> <p>Autoestima adecuada en la población infantil</p> <p>Incremento del gasto familiar</p>
<p><b>PROBLEMA</b></p> <p><b>Población objetivo:</b> Población infantil de la Ciudad de México sin seguridad social</p> <p><b>Descripción del problema:</b> Carecen de servicios relacionados con la prevención y tratamiento en obesidad</p> <p><b>Magnitud (Línea base)</b> El 30 % de la población infantil en la CDMX tiene obesidad, de esos el 80% no recibe un tratamiento</p>	<p><b>OBJETIVO</b></p> <p><b>Población objetivo:</b> Población infantil de la Ciudad de México sin seguridad social</p> <p><b>Descripción del resultado esperado:</b> Reciben servicios de prevención y tratamiento en obesidad</p> <p><b>Magnitud (resultado esperado)</b> El 80 % de la población infantil con obesidad sin seguridad social es atendida</p>	<p><b>Propósito</b></p>	<p>Baja tasa de obesidad infantil</p>
<p><b>CAUSAS</b></p> <p>1. Carencia de conocimiento en materia nutricional para una dieta equilibrada</p> <p>1.1 Inexistencia de atención nutricional infantil en servicios de salud pública</p> <p>2. Sedentarismo en la población infantil (mucho tiempo en la pc o televisión)</p>	<p><b>MEDIOS</b></p> <p>1. Consultas de nutrición a población infantil con sobrepeso y obesidad</p> <p>1.1 Implementación de atención nutricional en servicios de salud pública</p> <p>2. Más actividades físicas en las instituciones educativas</p>	<p><b>Componentes</b></p> <p>1. Educación Nutricional</p> <p>2. Actividad Física</p> <p>3. Tratamiento médico</p>	<p>Población infantil recibe educación nutricional</p> <p>Población Infantil recibe activación física</p> <p>Población infantil recibe tratamiento médico especializado en obesidad</p>



<p>2.1 Los planes de educación física están incompletos o desactualizados</p> <p>3. Desórdenes metabólicos</p> <p>3.1 No hay capacitación en trastornos metabólicos infantiles</p>	<p><b>Actividades</b></p> <p>1.1 Implementación de consultorios</p> <p>2.1 Actualización del plan de educación física</p> <p>3.1 Capacitación de médicos especialistas en trastornos metabólicos infantiles</p>	<p>Consultorios nutricionales</p> <p>Plan de educación física actualizado</p> <p>Médicos capacitados</p>
--	---	--

### C) ELEGIR INDICADORES

<p><b>PROPÓSITO:</b> Identificar y elegir los indicadores más adecuados para la medición de cada objetivo</p>	
<p><b>RESPONSABLE:</b> • URG</p>	<p><b>PARTICIPANTES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Integrantes de la URG/ Ejecutores del Programa presupuestario.</li> <li>• DEIPBRSED, áreas de Planeación y Evaluación de la CDMX.</li> </ul>
<p><b>ACTIVIDADES:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar propuesta de indicadores</li> <li>2. Revisar los Programas del Plan Nacional de Desarrollo (PND), Programa General de Desarrollo de la Ciudad de México (PGDCDMX), Catálogos Institucionales y mejores prácticas.</li> <li>3. Identificar si existen indicadores adecuados, en caso contrario se deberán proponer nuevos indicadores</li> <li>4. Asegurarse de que existen medios de verificación para cada indicador, o de lo contrario descartar el indicador propuesto.</li> </ol>	
<p><b>INSUMOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura Analítica del Programa presupuestario.</li> <li>• Objetivos y lógica vertical de la MIR validado previamente.</li> <li>• <i>Resultado último deseado para cada objetivo.</i></li> </ul>	<p><b>PRODUCTOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Lista de indicadores preliminares con identificación de elementos básicos (nombre, método de cálculo, frecuencia de medición, medios de verificación).</i></li> </ul>

De las actividades para elegir indicadores:

1. Identificar propuesta de indicadores

Una vez identificado el resultado clave o factor crítico, lo sustancial es identificar el indicador que mejor pueda expresar el logro de dicho resultado. Se sugiere utilizar las siguientes preguntas para dicho fin:

- ¿Cómo se puede demostrar el logro del resultado clave?
- ¿Qué dato (variable) me permite cuantificar ese logro?
- ¿Qué dimensión me permite dar seguimiento a los avances en el ejercicio del programa y evaluar los logros al concluir su ejecución?
- Considerando lo anterior, se procede a identificar la propuesta de indicadores (sólo el nombre del mismo y la dimensión que medirá).



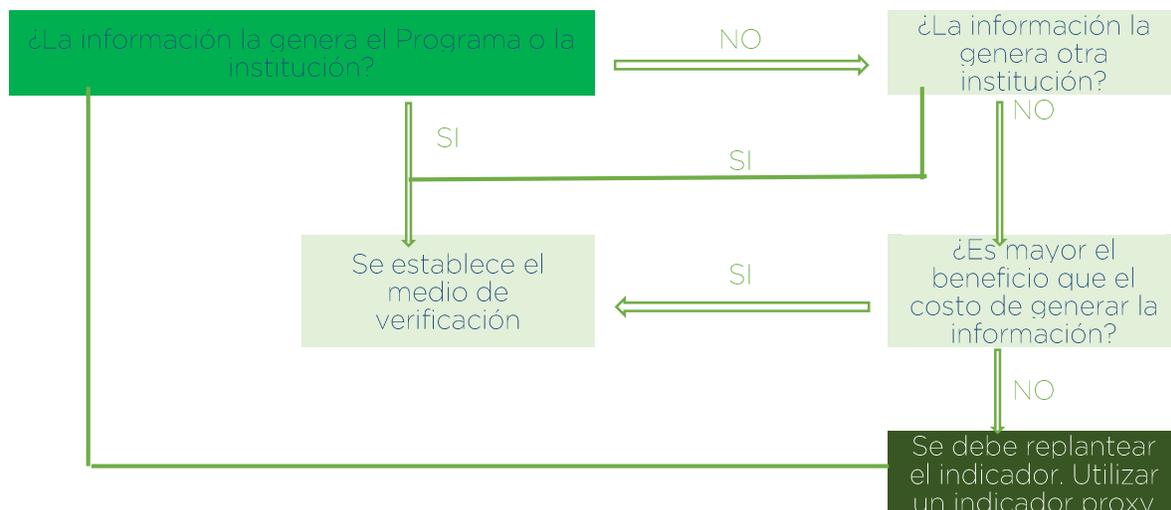
2. Revisar los Programas del PND, PGDCDMX, Catálogos Institucionales y mejores prácticas.
  - A partir de los indicadores propuestos anteriormente, se procederá a revisar si éstos ya existen y pueden ser utilizados (de Programas del PND, PGDCDMX, Catálogos Institucionales y mejores prácticas) para el detalle de los elementos que componen el indicador.
3. Identificar si existen indicadores adecuados, en caso contrario se deberán proponer nuevos indicadores.
  - Si alguno de los indicadores contenidos en los Programas del PND, PGDCDMX, Catálogos Institucionales y mejores prácticas resulta adecuado para la medición del objetivo, se elegirá y se procederá a identificar los elementos básicos del indicador: Nombre, Método de cálculo, Frecuencia de medición, Medios de verificación.
  - Si entre los indicadores contenidos en alguno de los Programas del PND, Catálogos Institucionales y mejores prácticas no se dispone de alguno que resulte adecuado para la medición del objetivo, se deberá proponer un nuevo indicador, a partir del análisis de los factores críticos realizado previamente. También en este caso se propondrán los elementos básicos del indicador: Nombre, Método de cálculo, Frecuencia de medición, Medios de verificación.
  - Puntos que se recomienda considerar en este caso:
    - ✓ Identificar los elementos relevantes del objetivo a medir.
    - ✓ Analizar las fuentes de información disponibles y obtener un listado con la información requerida no disponible.
    - ✓ Proponer la mejor manera de obtener la información no disponible, ya sea complementando los instrumentos de obtención ya en operación, o bien definiendo nuevos mecanismos para obtener la información necesaria.
4. Asegurarse de que existen medios de verificación para cada indicador, o de lo contrario descartar el indicador propuesto.
  - Para establecer medios de verificación será necesario revisar la diversidad de información contenida en los reportes y la estadística institucional, así como las bases de datos de INEGI, FAO, PNUD, OCDE, Banco Mundial, y de otros organismos nacionales e internacionales.
  - La revisión de los medios de verificación permitirá asegurar que la información requerida para establecer las metas intermedias de sexenio, anual y para formular el calendario, está disponible y que es factible completar la ficha técnica al respecto.
  - Asimismo, los medios de verificación deben garantizar, que la dependencia cuenta con las cifras requeridas para dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las metas planeadas, de acuerdo con la frecuencia de medición establecida.
  - Se recomienda indicar la siguiente información sobre los medios de verificación utilizados: a) Nombre completo del documento que sustenta la información; b) Nombre del área que genera o publica la información; c) Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador) y d) Liga de la página de la que se obtiene la información (si es el caso).



- Si no pueden establecerse medios de verificación para el indicador propuesto (a excepción de aquellos que tengan programados su construcción), éste deberá descartarse e intentar proponer uno nuevo. Si no hay otra opción, se definirá un indicador proxy. Los indicadores proxy son indicadores indirectos.
- Se debe señalar que a través de un medio de verificación los ciudadanos pueden acceder a la información acerca del avance y los logros del Programa de manera transparente. Por ello, la información que reporta y genera el Programa siempre debe estar disponible y actualizada.

**Importante:** Es recomendable que los indicadores se muestren de manera positiva, lo que permitirá reforzar la idea de los avances del Programa. Lo anterior no implica dejar de transparentar la información o manipularla, sino presentar la información de los indicadores como debe entenderse, como un logro.

### Esquema sobre el establecimiento de los medios de verificación



### D) DETALLAR Y PROBAR INDICADORES

**PROPÓSITO:**

Identificar el resto de elementos mínimos necesarios en la Ficha Técnica del indicador y realizar una primera medición del mismo para establecer su línea base y asegurar que el indicador elegido guarda consistencia.

**RESPONSABLE:**

• URG

**PARTICIPANTES:**

- Integrantes de la URG/ Ejecutores del Programa presupuestario.
- DEIPBRSED, áreas de Planeación y Evaluación de la CDMX.

**ACTIVIDADES:**

1. Definir elementos básicos de medición y probar el indicador.
2. Si el indicador es consistente, se deberán aplicar los criterios CREMAA
3. Determinar metas



4. Asignar responsables
5. Completar la totalidad de elementos de la ficha técnica.

**INSUMOS:**

- Estructura Analítica del Programa presupuestario.
- Objetivos y lógica vertical de la MIR validado previamente.
- Resultados clave.
- Lista de indicadores preliminares con identificación de elementos básicos (nombre, método de cálculo, frecuencia de medición, medios de verificación).

**PRODUCTOS:**

- *Indicadores detallados, probados y ajustados*
- *Ficha técnica completa.*

De las actividades para elegir indicadores:

**1.** Definir elementos básicos de medición y probar el indicador.

- Para los indicadores contenidos en la lista preliminar, además de los elementos con los que ya se cuenta (nombre, método de cálculo, frecuencia de medición y medios de verificación), se identificarán los siguientes elementos:
  - ✓ Tendencia
  - ✓ Unidad de medida
- Verificar que el nombre del indicador y su método de cálculo sean coherentes entre sí.
- Verificar que en el nombre del indicador se incluyan los factores relevantes;
- Verificar que las unidades de medida en el nombre del indicador tengan correspondencia con las unidades de medida definidas en el método de cálculo;
- Verificar la correspondencia entre las frecuencias de medición de cada una de las variables del método de cálculo; en el porcentaje las variables deben ser cuantificadas en el mismo periodo
- Una vez realizado lo anterior, se procederá a comprobar el indicador. Para ello se establecerá la línea base del mismo.
- Al calcular el valor de la línea base, se pone en prueba el método de cálculo, así como el resto de los elementos del indicador identificados hasta el momento, lo cual permite verificar si los elementos definidos del indicador hasta este punto guardan consistencia.
- *Si el indicador es nuevo y no se puede establecer la línea base, la primera prueba de consistencia del indicador se realizará cuando se realice la primera medición del mismo.*

**Importante:** Si se identifica la necesidad de realizar ajustes, y éstos son viables, deberán ser realizados en este punto. Si no se pueden realizar los ajustes pertinentes para el indicador propuesto, éste deberá descartarse e intentar proponer uno nuevo. Si no hay otra opción, se definirá un indicador proxy.

**2.** Si el indicador es consistente, se deberán aplicar los criterios CREMAA

- Los criterios CREMAA sirven para garantizar la calidad de los indicadores que integran la MIR.



### 3. Determinar metas

- Para los indicadores elegidos, se deberá identificar la meta.
- Para proponer metas se recomienda recopilar los datos de mediciones y metas históricas. Si el indicador ya existía, se buscará dicha información histórica. Si el indicador es de nueva creación, se tratará de obtener los parámetros necesarios para establecer valores históricos que ayuden al establecimiento de la meta.
- En caso de ser necesario se recomienda realizar un foro de discusión para asignar la meta más adecuada al indicador.
  - ✓ Metas propuestas: calendario, anual (del ejercicio fiscal en curso), metas intermedias del sexenio y metas sexenales.
  - ✓ Parámetros de semaforización (verde, amarillo y rojo), de acuerdo a la simbología señalada anteriormente.

### 4. Asignar responsables

- En este punto, también se realizará la asignación de responsables para el registro, la medición y el monitoreo de cada indicador.
- Preguntas de apoyo para definir el responsable:
  - ✓ ¿Hay indicadores que involucran más de una URG?
  - ✓ ¿Quiénes son los provisos de la información?
  - ✓ ¿Quién es responsable del cálculo?
  - ✓ ¿Quién va a analizar la información?
  - ✓ ¿Quién va a mostrar los informes de los datos?

### 5. Completar la totalidad de los elementos de la ficha técnica.

- En este punto se completan todos los elementos considerados en la ficha técnica.

#### Ejemplo de detalle de elementos básicos del indicador

Nombre	Método de cálculo	Sentido esperado	Frecuencia medición	U. Medida	Línea base		Metas		Semaforización		
					Valor	Año	Meta del ciclo	Meta al año presente	Verde	Amarillo	Rojo
<b>Tasa de deserción en la Universidad de la Policía</b>	((Jóvenes estudiantes que concluyeron su educación en la Universidad de la Policía en el t) / (Jóvenes estudiantes que ingresaron a la Universidad de la Policía t - 3)) x 100	Descendente	Anual	Porcentaje	60	2017	55	30	56	57	58
<b>Porcentaje de escuelas que cuentan con programas que promueven la igualdad de género</b>	((Escuelas que cuentan con Programas que promueven la igualdad de género) / (Total de escuelas)) x 100	Ascendente	Anual	Porcentaje	0	2018	60	85	57	51	45



## APUNTES SOBRE EL MÉTODO DE CÁLCULO

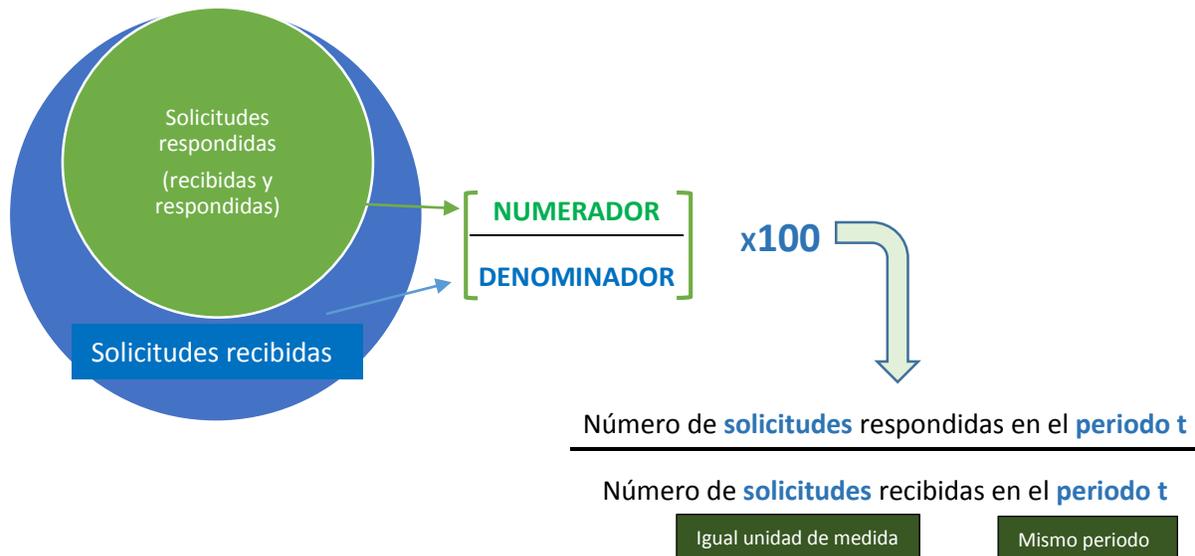
En el diseño de indicadores, los métodos de cálculo más habituales son el **porcentaje, la tasa de variación, la razón y el número índice**. Cuando los Programas diseñan indicadores con una estructura más compleja se recomienda colocar un anexo en el que se detalle el método de cálculo empleado y cómo se interpretan sus valores.

**A) Porcentaje:** Un porcentaje es la forma de expresar un número como partes de cada cien. Los porcentajes son el cociente entre dos variables con una misma unidad de medida en el mismo periodo; representan, en la mayoría de los casos, un conjunto de menor dimensión de otro conjunto. Permite conocer el grado de avance o cobertura de alguna variable

### Ejemplo de construcción de indicadores (porcentaje)

*Actividad.* Solicitudes de servicio de asesoría y orientación jurídica respondidas.

*Indicador.* Porcentaje de solicitudes de asesoría y orientación jurídica respondidas en el periodo.



**B) Tasa de variación** es la forma de expresar un cambio relativo en el tiempo; es el cociente de dos observaciones de una misma variable en diferentes periodos.

### Ejemplo de construcción de indicadores (tasa de variación)

*Componente.* Asesoramiento y orientación jurídica otorgados.

*Indicador.* Tasa de variación del número de solicitudes de asesoría y orientación jurídica respondidas.



Es preciso señalar que para este método de cálculo se deben tener observaciones de una misma variable, pero en dos diferentes puntos en el tiempo (pasado y presente). La información más actual se coloca en el numerador y la menos reciente, es decir, el punto de interés, en el denominador.

$$\left[ \frac{\text{NUMERADOR}}{\text{DENOMINADOR}} \right]^{-1} \times 100 \left[ \frac{\text{Número de solicitudes respondidas en el periodo } t}{\text{Número de solicitudes recibidas en el periodo } t-k} \right]^{-1} \times 100$$

Igual unidad de medida      Diferente periodo

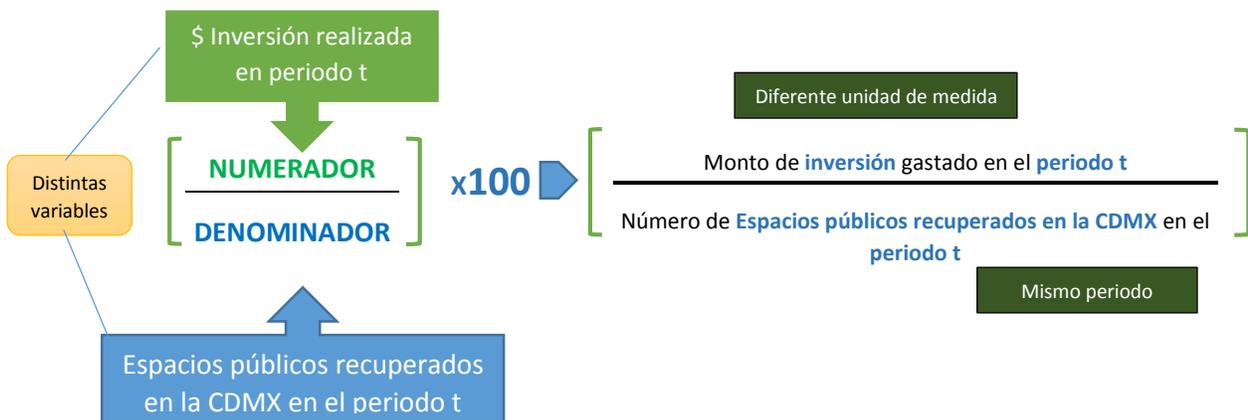
**Importante:** para estos métodos de cálculo no deben incluirse juicios de valor en el nombre del indicador, como tasa de crecimiento, tasa de mejora, tasa de reducción, etcétera. Y, el sentido del indicador dependerá de los valores que tome el indicador, lo que determinará si éste crece, se reduce o mantiene. El nombre del indicador por sí solo, no define el sentido del indicador, por lo que deben excluirse estos juicios.

**C) La razón o promedio** es el cociente entre dos variables cualesquiera en un cierto periodo y es la forma de expresar un tanto de unidades del numerador por cada unidad del denominador; y se representa como la suma finita de un conjunto de valores dividida entre el número de sumandos.

### Ejemplo de construcción de indicadores (promedio)

**Componente.** Apoyos para la recuperación de espacios públicos entregados.

**Indicador.** Inversión promedio realizada para la recuperación de espacios públicos en la CDMX.





**D) Un índice (número índice)** es una medida estadística diseñada para estudiar las variaciones de una magnitud o de más de una en relación con el tiempo o el espacio. Los índices son medidas construidas que tienen un consenso metodológico y son utilizados por instancias nacionales e internacionales.

### **Ejemplo de Indicadores: números índices.**

**Indicador.** El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

**Método de cálculo.** Identifica múltiples carencias a nivel de los hogares y las personas en los ámbitos de la salud, la educación y el nivel de vida. Utiliza micro datos de encuestas de hogares. Cada miembro de una familia es clasificado como pobre o no pobre en función del número de carencias que experimente su hogar. Estos datos se agregan (por ejemplo a nivel nacional) para conformar el indicador de la pobreza multidimensional. El IPM refleja tanto la prevalencia de las carencias multidimensionales como su intensidad, es decir, cuántas carencias sufren las personas al mismo tiempo. También se puede utilizar para hacerse una idea general del número de personas que viven en la pobreza, y permite realizar comparaciones tanto entre los niveles nacional, regional y mundial como dentro de los países, comparando grupos étnicos, zonas rurales o urbanas, así como otras características relevantes de los hogares y las comunidades.

Una ventaja de los índices es que son publicados por fuentes oficiales, lo que implica que es información externa al Programa y cuenta con una metodología clara. No obstante, para utilizar un índice como indicador de un Programa o proyecto es necesario revisar que la metodología para generar el índice mida aspectos que tengan que ver con el Programa o proyecto.



## APUNTES SOBRE EL CÁLCULO DEL PORCENTAJE DE AVANCE RESPECTO DE LAS METAS DE LOS INDICADORES

A efecto de realizar el cálculo del porcentaje de avance y en miras de la heterogeneidad de los métodos de cálculo de los indicadores, se tienen previstos seis casos, de acuerdo con los siguientes grupos por tipo de indicador:

### 1. Indicadores con valores absolutos, índices, cocientes, proporciones o porcentajes, con meta aprobada positiva.

- **Primer caso:** El sentido del indicador es *ascendente*. En este caso la fórmula para calcular el porcentaje de avance es:

$$\left(\frac{\text{Alcanzada}}{\text{Aprobada}}\right) * 100 = \% \text{ avance de la meta}$$

$$\left(\frac{\text{Alcanzada}}{\text{Modificada}}\right) * 100 = \% \text{ avance de la meta}$$

- **Segundo caso:** El sentido del indicador es *descendente*. En este caso la fórmula para calcular el porcentaje de avance es:

$$\left(\frac{(\text{Aprobada} - \text{Alcanzada}) * 100}{\text{Aprobada}}\right) + 100 = \% \text{ avance de la meta}$$

$$\left(\frac{(\text{Modificada} - \text{Alcanzada}) * 100}{\text{Modificada}}\right) + 100 = \% \text{ avance de la meta}$$

### 2. Tasa de variación con valores iniciales (denominadores) de las metas iguales.

- **Tercer caso:** El sentido del indicador es *ascendente*. En este caso la fórmula para calcular el porcentaje de avance es:

$$\left(\frac{\text{Numerador de la Meta Alcanzada}}{\text{Numerador de la Meta Aprobada}}\right) * 100 = \% \text{ avance de la meta}$$

$$\left(\frac{\text{Numerador de la Meta Alcanzada}}{\text{Numerador de la Meta Modificada}}\right) * 100 = \% \text{ avance de la meta}$$



- **Cuarto caso:** El sentido del indicador es *descendente*. En este caso la fórmula para calcular el porcentaje de avance es:

$$\left( \frac{(\text{Numerador de la Meta Aprobada} - \text{Numerador de la Meta Alcanzada}) * 100}{\text{Numerador de la Meta Aprobada}} \right) + 100$$

= % avance de la meta

$$\left( \frac{(\text{Numerador de la Meta Modificada} - \text{Numerador de la Meta Alcanzada}) * 100}{\text{Numerador de la Meta Modificada}} \right) + 100$$

= % avance de la meta

### 3. Tasa de variación con valores iniciales (denominadores) de las metas diferentes.

- **Quinto caso:** El sentido del indicador es *ascendente*. En este caso la fórmula para calcular el porcentaje de avance es:

$$\left( \frac{\left( \frac{\text{Numerador de la Meta Alcanzada}}{\text{Denominador de la Meta Alcanzada}} \right)}{\left( \frac{\text{Numerador de la Meta Aprobada}}{\text{Denominador de la Meta Aprobada}} \right)} \right) * 100 = \% \text{ avance de la meta}$$

$$\left( \frac{\left( \frac{\text{Numerador de la Meta Alcanzada}}{\text{Denominador de la Meta Alcanzada}} \right)}{\left( \frac{\text{Numerador de la Meta Modificada}}{\text{Denominador de la Meta Modificada}} \right)} \right) * 100 = \% \text{ avance de la meta}$$

- **Sexto caso:** El sentido del indicador es *descendente*. En este caso la fórmula para calcular el porcentaje de avance es:

$$\frac{\left( \left( \frac{\text{Numerador de la Meta Aprobada}}{\text{Denominador de la Meta Aprobada}} \right) - \left( \frac{\text{Numerador de la Meta Alcanzada}}{\text{Denominador de la Meta Alcanzada}} \right) \right) * 100}{\left( \frac{\text{Numerador de la Meta Aprobada}}{\text{Denominador de la Meta Aprobada}} \right) + 100} = \% \text{ avance de la meta}$$

$$\frac{\left( \left( \frac{\text{Numerador de la Meta Modificada}}{\text{Denominador de la Meta Modificada}} \right) - \left( \frac{\text{Numerador de la Meta Alcanzada}}{\text{Denominador de la Meta Alcanzada}} \right) \right) * 100}{\left( \frac{\text{Numerador de la Meta Modificada}}{\text{Denominador de la Meta Modificada}} \right) + 100} = \% \text{ avance de la meta}$$



## ANEXO 1. FICHA TÉCNICA DE INDICADORES



PRESUPUESTO DE EGRESOS	
FICHA TÉCNICA	
Datos de Identificación del Programa Presupuestario (Pp)	

Unidad responsable del Pp	
Clasificación del Pp	
Denominación del Pp	
Nombre de la Matriz	

Alineación con el PGD y sus Programas
---------------------------------------

Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México
---

Eje de política pública al que contribuye el Pp	
---	--

Programas del Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México
---

Tipo de Programa		Programa	
Objetivo del Programa			

Alineación con ODS
--------------------

Objetivo al que contribuye el Pp	
----------------------------------	--

Matriz de Indicadores para Resultados
---------------------------------------

Resumen Narrativo
-------------------



Resumen narrativo		Nivel en la Matriz de Marco Lógico	
-------------------	--	------------------------------------	--

**Datos de identificación del indicador**

Nombre del indicador			
Dimensión del indicador		Tipo de indicador para resultados	
Definición del indicador	Tipo valor de la meta		
Método de cálculo	Unidad de medida		
Desagregación geográfica	Frecuencia de medición		

**Serie de Información Disponible**

Información disponible

**Criterios CREMAA**

Característica	Calificación	Justificación
Claridad	No cumple	El indicador es de difícil comprensión.
Relevancia	No cumple	El indicador no aporta información respecto a los efectos que tienen las acciones del Programa sobre los objetivos que este se ha planteado en el ejercicio presupuestal reportado.
Economía	No cumple	Se requieren recursos adicionales para la medición del indicador.
Monitoreable	No cumple	No es posible dar un seguimiento al comportamiento del indicador durante el ciclo presupuestal.
Adecuado	No cumple	El indicador no contribuye al logro del objetivo del Programa.
Aporte marginal	No cumple	El indicador no proporciona información adicional a los demás indicadores.

**Contacto indicador**

Nombre		Apellido paterno		Apellido materno	
Área					



Puesto					
Correo electrónico					
Lada		Teléfono		Extensión	

**Viabilidad de la meta**

Meta acumulable		Comportamiento del indicador		Factibilidad de la meta	
Justificación de la factibilidad					

**Línea base**

Año	Valor			Periodo al que corresponde el valor
	Indicador (relativo)	Numerador (absoluto)	Denominador (universo de cobertura)	

Justificación línea base

**Parámetros de semaforización**

Tipo de valor					
Umbral verde		Umbral amarillo		Umbral rojo	

**Metas del ciclo presupuestario**

Periodo (según la frecuencia de medición)	Valor			Periodo al que corresponde el valor
	Indicador (relativo)	Numerador (absoluto)	Denominador (universo de cobertura)	
Trimestre 1				
Trimestre 2				
Trimestre 3				
Trimestre 4				

**Características de las variables**  
(Se debe llenar este conjunto tanta veces como número de variables existan)

Nombre

Descripción de la variable



Medios de verificación
Desagregación geográfica
Método de recopilación de datos

Unidad de medida
En caso de seleccionar " <b>otros</b> ", especifique la unidad de medida:
Frecuencia
Fecha de disponibilidad de la información

Nombre
Medios de verificación
Desagregación geográfica
Método de recopilación de datos

Descripción de la variable
Unidad de medida
En caso de seleccionar " <b>otros</b> ", especifique la unidad de medida:
Frecuencia
Fecha de disponibilidad de la información

**Serie estadística**

Ciclo serie	Valor serie	Periodo de la serie



## ANEXO 2. GUÍA DE LLENADO DE LA FICHA TÉCNICA DE INDICADORES

### CRITERIOS DE CARÁCTER GENERAL QUE DEBEN CONSIDERAR LAS URG:

- La información debe enviarse tanto en forma impresa como en medio magnético (Disco Compacto), en archivo Microsoft Excel editable, debidamente requisitado, a la Dirección General de Planeación Presupuestaria, Control y Evaluación del Gasto.
- Los formatos deberán de rubricarse por los responsables de la elaboración, operación y seguimiento.
- La fuente utilizada para el llenado de los formatos es Gotham tamaño 9.
- Utilizar mayúsculas y minúsculas, según corresponda, en la redacción de la información cualitativa.
- Los porcentajes deberán incluirse con un decimal y los valores físicos en números enteros, salvo en los casos que sea necesario utilizar decimales.
- Las URG deben respetar la estructura de los formatos contenidos en esta Guía.
- No utilizar cuadros de texto, eliminar filas del encabezado ni alterar la identidad gráfica del documento.
- La normatividad aplicable será la vigente para el ejercicio fiscal.
- La impresión de los formatos debe ser legible.
- La información que se proporcione, deberá ser congruente con la reportada en otros informes oficiales.
- Es compromiso de las Unidades Responsables del Gasto, asegurar la calidad de la información, así como contar con los documentos justificativos que soporten la información vertida en la Ficha Técnica.
- La Subsecretaría de Egresos puede requerir información adicional a la contenida en la Ficha Técnica, cuando así lo considere necesario y a través de los medios que determine, con el objeto de allegarse de elementos adicionales para llevar a cabo el análisis y validación correspondiente.



## INSTRUCTIVO

### DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

- 1) **Unidad Responsable del Pp:** Órganos Autónomos y de Gobierno, Dependencias, Órganos Desconcentrados, Delegaciones y Entidades y cualquier otro órgano o unidad que realicen erogaciones con cargo al Presupuesto de Egresos;
- 2) **Clasificación del Pp:** Categoría programática, que de acuerdo al catálogo emitido por la Comisión Nacional de Armonización Contable (CONAC), clasifica los programas presupuestarios de acuerdo a su naturaleza generalmente con la inicial de una letra y seguida por números;
- 3) **Denominación del Pp:** Nombre otorgado al Programa presupuestario, definido en los lineamientos;
- 4) **Nombre de la Matriz:** Nombre corto del Programa presupuestario;

### ALINEACIÓN CON EL PGD Y SUS PROGRAMAS

- 5) **Eje de política pública al que contribuye el Pp:** Alineación con alguno de los 5 ejes del Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México;
- 6) **Tipo de Programa:** Los referidos en el Artículo 22 de la Ley de Planeación (Sectoriales, Regionales, Especiales, Institucionales);
- 7) **Programa:** Se especificara el nombre del programa de acuerdo a la clasificación mencionada en el *Tipo de Programa*;
- 8) **Objetivo del Programa:** Se refiere a los objetivos del programa señalados en el inciso anterior;

### ALINEACIÓN CON ODS

- 9) **Objetivo al que contribuye el Pp:** Se refiere al objetivo de desarrollo sostenible al que abona el programa;

### MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

- 10) **Resumen narrativo:** Se registran los objetivos por cada nivel de la matriz;
- 11) **Nivel en la Matriz de Marco Lógico:** Se refiere al nivel del indicador, puede ser: Fin, Propósito, Componentes o Actividad, según sea el caso;

### DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

- 12) **Nombre del indicador:** denominación precisa y única con la que se distingue al indicador;



**13) Dimensión del indicador:** Aspecto del logro del objetivo a cuantificar, esto es, la perspectiva con que se valora cada objetivo:

- **Eficacia.-** mide el nivel de cumplimiento de los objetivos.
- **Eficiencia.-** mide qué tan bien se han utilizado los recursos en la producción de los resultados.
- **Economía.-** mide la capacidad del programa o de la institución que lo ejecuta para recuperar los costos erogados, ya sea de inversión o de operación.
- **Calidad.-** busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el Programa respecto a normas o referencias externas.

**14) Tipo de indicador para resultados:** Se refiere a la naturaleza del indicador que corresponde a cada nivel de la Matriz de Indicadores para Resultados, puede ser:

**Estratégico.-** Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Programas Presupuestarios. Contribuye a corregir o fortalecer las estrategias y la orientación de los recursos.

-Incluye indicadores de Fin, Propósito y de Componentes que consideran apoyos, bienes y/o servicios que impactan directamente a la población o área de enfoque.

**De gestión.-** Mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados. -Incluye los indicadores de Actividades y aquéllos de Componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras instancias.

Considerar que según el nivel de la MIR los indicadores puedes ser:

- Para FIN y PROPÓSITO = **Estratégico**
- Para COMPONENTE = **Estratégico o Gestión**
- Para ACTIVIDADES = **Gestión**

**15) Definición del indicador:** Herramienta cuantitativa o cualitativa que permite mostrar indicios o señales de una situación, actividad o resultado expresa al indicador en términos de su significado conceptual. Puede desde el punto de vista operativo, expresar al indicador en términos de las variables que en él intervienen. No debe repetir el nombre del indicador ni el método de cálculo,



la definición debe ser utilizada para explicar brevemente (máximo 240 caracteres) y en términos sencillos, qué es lo que mide el indicador;

- 16) Tipo valor de la meta:** Indica si la meta es absoluta o relativa. Generalmente, la mayoría de los indicadores son expresados en números relativos, ya que por definición provienen de relacionar dos o más datos significativos, sin embargo, excepcionalmente se pueden utilizar indicadores referidos en números absolutos, tal es el caso del PIB;
- 17) Método de cálculo:** se refiere a la expresión algebraica del indicador, a la explicación sencilla de la forma en que se relacionan las variables y a la metodología para calcular el indicador.  
*\*En el caso de que el método de cálculo del indicador contenga expresiones matemáticas complejas, colocar un anexo que explique el método de cálculo.*
- 18) Unidad de medida:** magnitud de referencia que permite cuantificar y comparar elementos de la misma especie;
- 19) Desagregación geográfica:** indica los niveles territoriales para los que está disponible el indicador: ciudad, alcaldía;
- 20) Frecuencia de medición:** Periodicidad con que se realiza la medición indicador (bianual, anual, semestral, trimestral, mensual, etc.). La frecuencia de medición determinará la cantidad de periodos en los que se calendarizarán las metas para el indicador, por lo cual deberá tener precaución al seleccionar la frecuencia de medición;

### SERIE DE INFORMACIÓN DISPONIBLE

- 21) Información disponible:** Describe textualmente al conjunto de mediciones del indicador disponibles, se deben indicar cambios en la serie por cuestiones metodológicas u otras;

### CRITERIOS CREMAA

Esquema de criterios para la elección de indicadores. Dichos criterios son: Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado y Aportación marginal.

- **Claridad.-** basado en la precisión y la claridad. El indicador debe ser tan directo e inequívoco como sea posible, es decir, entendible.
- **Relevancia.-** provee información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir; debe estar definido sobre lo importante, con sentido práctico.
- **Economía.-** mide la capacidad del Programa que lo ejecuta para recuperar los costos erogados, ya sea de inversión o de operación.



- **Monitoreable.-** criterio para la elección que consiste en que el indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente.
- **Adecuado.-** consiste en proveer suficientes bases para medir. Un indicador no debe ser ni tan indirecto ni tan abstracto que convierta en una tarea complicada y problemática la estimación del desempeño.
- **Aporte marginal.-** en el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

**22) Calificación:** De acuerdo a los criterios CREMAA descritos, anotar si cumple o no cumple;

**23) Justificación:** Razones específicas de por qué el indicador justificación cumple o no con el criterio del inciso anterior;

### CONTACTO INDICADOR

**24) Nombre:** Se deberá anotar el nombre del responsable directo de proporcionar información técnica sobre el indicador;

**25) Área:** lugar de adscripción donde se desenvuelve;

**26) Puesto:** cargo que ostenta el responsable;

**27) Correo Electrónico:** dirección de correo oficial;

**28) Teléfono:** Número de teléfono de la oficina del contacto incluyendo lada y extensión;

### VIABILIDAD DE LA META

**29) Meta acumulable:** Se debe indicar si las características del indicador permiten que los valores de los diferentes periodos se sumen o no;

**30) Comportamiento del indicador:** Establece si el indicador a lo largo del tiempo tiene un comportamiento ascendente, descendente, regular o nominal:

- **Ascendente.-** si el resultado a lograr significa incrementar el valor del indicador.
- **Descendente.-** si el resultado a lograr significa disminuir el valor del indicador.
- **Regular.-** si el resultado a lograr significa mantener el valor del indicador dentro de determinado rango,
- **Nominal.-** se tomará como un resultado independiente del historial del indicador.

**31) Factibilidad de la meta:** Establece, desde la perspectiva de la UR responsable del Programa presupuestario la posibilidad real de alcanzar la meta (Alta, Media, Baja);



**32) Justificación de la Factibilidad:** Establece los argumentos que sirvieron de base para calificar la factibilidad de la meta;

### LÍNEA BASE

Valor del indicador que se establece como punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento.

**33) Año de la Línea Base:** Se deberá anotar el año que se toma como referencia para comparar los avances del Pp. Regularmente se recomienda tomar el año en que terminó la administración anterior. Cuando un indicador vuelve a cero al término de cada ciclo, la línea base es 0.0 porque ese es el valor con el que inicia el nuevo ciclo;

**34) Indicador:** Se refiere al valor que tuvo el indicador en el momento de la medición inicial de referencia. Cuando no se cuenta con línea base, se deberá anotar 0.0 y escribir la justificación en el campo correspondiente;

**35) Numerador:** Se refiere al valor que tuvo el numerador del indicador en el momento de la medición inicial de referencia;

**36) Denominador:** Se refiere al valor que tuvo el denominador del indicador en el momento de la medición inicial de referencia;

**37) Periodo línea base:** Puede ser que en algunos casos, la línea base esté referida a un momento particular del año (inicio de cursos, trimestre II, semana santa, etc.), en estas ocasiones deberá especificarse el periodo;

**38) Justificación línea base:** En este campo se deberá establecer cuando un indicador, por su reciente elaboración, no cuenta con una línea base. En este caso se deberá anotar aquí el año y periodo en que se tiene previsto realizar la primera medición, la cual será considerada como línea base;

### PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN

Se refiere a los parámetros que la UR que opera el Pp establece como rango para calificar al avance como en semáforo verde, amarillo o rojo.

**39) Tipo de valor:** Los umbrales de semaforización pueden definirse en términos absolutos o porcentuales:

- **Umbral verde.-** Valor límite aceptable
- **Umbral amarillo.-** Valor en riesgo
- **Umbral rojo.-** Valor crítico

### METAS DEL CICLO PRESUPUESTARIO

**40) Periodo:** Asociado a la frecuencia de medición;



- 41) **Indicador:** Se refiere al valor del indicador en el periodo correspondiente;
- 42) **Numerador:** Se refiere al dividendo en el periodo correspondiente;
- 43) **Denominador:** Se refiere al valor que se estima alcanzará el divisor en el periodo correspondiente;
- 44) **Periodo al que corresponde el valor:** Se refiere al periodo de medición del indicador;

### CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES

Se debe llenar este conjunto tantas veces como número de variables existan.

- 45) **Nombre:** denominación de la variable;
- 46) **Descripción de la variable:** expresa a la variable en términos de su significado conceptual;
- 47) **Medios de verificación:** identifica las fuentes de información, sistema o documentos en donde se origina la información, a efecto medir los indicadores y verificar que los objetivos se lograron. Si la fuente es un documento, debe incluir toda la información bibliográfica. Se debe anotar la información mínima necesaria para que el usuario pueda recuperar la información directamente;
- 48) **Unidad de medida:** magnitud de referencia que permite cuantificar y comparar elementos de la misma especie;
- 49) **Desagregación geográfica:** indica los niveles territoriales para los que está disponible la variable: ciudad, alcaldía;
- 50) **Frecuencia:** es el periodo de tiempo en el cual se calcula la variable (mensual, bimestral, trimestral, cuatrimestral, semestral, anual);
- 51) **Método de recopilación de datos:** indica el método estadístico de recolección de datos, el cual puede ser: censo, encuesta o explotación de registros administrativos;
- 52) **Fecha de disponibilidad de la información:** se refiere al momento en que la información puede ser consultada por los usuarios;

### SERIE ESTADÍSTICA

Son los valores del indicador para años previos, incluso más allá de la línea base.

- 53) **Ciclo serie:** año al que está referido el dato de la serie;
- 54) **Valor serie:** valor del indicador;
- 55) **Periodo de la serie:** Cuando en un año se realizan diversas mediciones del indicador, se debe especificar a cuál de ellas corresponde el valor. (Ejemplo: matrícula escolar, se puede medir a inicio de cursos o a fin de cursos).